捣藻堂四庫全書

音薈

要

史部

欽定四庫全書管要史部

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全 文獻通考卷二百三十 電氏日唐元結次山也後魏之裔天寶· 鄱 復舉制科授右金吾兵曹累遷客管經器使 别集 陽 琦玗子一卷 女卷九十五百五十三史部 端 文獻通考 文編十卷 脇 青 與 若 始

陳氏曰蜀本但載自序江州本以李商隱所作序 諮於但耳而可尋玩在當時名出蕭孝下至韓愈 即因以命其所著結性耿介有憂道憫世之意達 在商餘山稱元子逃難入琦時洞稱琦时子或稱 稱數唐之文人獨及結云 而然其文解亦如之然其辭義幽約譬古鐘磬不 天寶之亂或仕或隱自謂與世聲牙豈獨其行事 浪士漁者稱為聲曳酒徒呼為漫叟及官呼為漫

事最為調誕其界云方國之傳盡身皆方其俗惡 家有之凡一百五篇其十四篇已見於文編餘者 序今九江所刻是也又有元子十卷季好作序子 容齊洪氏隨筆曰元次山有文編十卷李商隱 在馬江本分置十卷 圓設有問者日汝心圓則兩手破胸露心日此心 大抵澶漫矯九而第八卷中所載官方國二十國 冠其首蜀本拾遺一卷中興頌五規二惡之屬皆

鉑 定匹厚在言! 事無補次山中與領與日月争光此書雖不作可 僧男長大則殺父女長大則殺母忍國之僧父母 **僧口以下直為一竅無手國及便於手無及國膚** 圓邪圓國則反是言國之傳三口三舌相乳國之 之僧子孫長大則殺之如此之類皆恃理害教於 見子如臣見君無鼻之國兄弟相逢則相害觸國 行如風其說頗近山海經固已不韙至云惡國之 一
情
哉 卷二百三十二

其視柳柳州又英城唐代文人惟二公而已猶有 忍於棄廢英哉斯言次山平生辭章奇古不蹈 獸草木不如毒其形毒其命人之媚於時媚於君 高氏子畧曰元子曰人之毒於鄉毒於國毒於 之思於毒思於媚思於許感貪商不如思於貧苦 食於位食於取求聚積不如食於道食於問静人 媚於朋友郡縣不如媚於廐媚於室人之貪於 說領者所以美盛德之形容也如江漢諸詩所

蔡熙宗編杜詩二十卷 趙次公註杜詩五十九卷 杜工部集二十卷 集外詩一卷 註社詩二十卷 定四庫全書 | 崖一碑乃以頌稱漫即豈不能致思於此都初結 量氏曰唐杜南子美也審言之孫玄宗朝歌太清 存馬差首有元氏家錄具紀其世次 癸已一萬六千五百九十五言分十卷是蓋有意 居商餘山者書其序謂天實九載與寅至十二載 以寫宣王中與之美者皆係之雅唐既中與而磨

實非也日微仲在成都時嘗譜其年月近時有於 琪君王序本朝自原叔以後學者喜觀甫詩世有 時燒弱情不思君人憐其忠云集有王洙原叔王 為之註者數家率皆鄙淺可笑有托原叔名者其 外曠放不自檢好論天下大事高而不切少與李 官享廟及郊奏賦三篇使待制集賢院宰相武文 白齊名時號李杜數當冠亂挺節無行為歌詩便 再還右衛率府胃曹終於劍南參謀檢校工部員

陳氏曰按唐志六十卷小集六卷王沫原权遠哀 作視居行之次若歲時為先後別録雜著為二卷 與宗者再用年月編次之而超次公者又以古律 合二十卷實元二年記遂為定本王琪君王嘉祐 詩三百九十九近體千有六起太平時終湖南所 中外書九十九卷除其重複定取千四百五篇古 詩雜次第之且為之註兩人順以意改定其誤字

九三日百日二 校定杜工部集二十二卷 陳氏曰秘書郎黃伯思長唇所校既正其差誤魚 前文體大畧如此若三大禮賦辭氣壯偉又非唐 言子美詩集大成而無韻者樂不可讀然開元以 蜀本大略同而以遗文入正集中則非其舊力 中刻之姑蘇且為後記元稹墓銘亦附第一 之末又有遺文九篇治平中太守裴集刊附生 初餘子所能及也 大獻通考

吳筠宗元先生集十卷 茅山許之乃東遊會稽往來天台刻中與李白孔 考歲月出處異同古律相問凡一千四百四十七 巢父酬唱大歷中卒弟子諡為宗元先生筠通經! 電氏曰唐吳筠撰前有權德與序筠字貞節華陰 首雜著二十九首別為二老李丞相伯紀為序 士居高山已有教待語翰林筠知禄山將亂求還 人生十五年隱於南陽天寶初名至京師請為道 卷二百三十二

獨派及毗陵集二十卷 · 定日車全書 翰林為高力士所惡而斥事見隱逸傳傳稱筠所 陳氏曰筠舉進士不中第為道士居嵩陽觀待記 義美文詞性高鯁其待語翰林也特承恩顧高力 詩固不碌碌然豈能與太白相甲乙哉 善李白礼果父歌詩相甲乙巢父詩未之見也筠 為通人所議云 士素奉佛當短药於帝故所著文賦深試釋氏頗

楊評事文集 **電氏曰唐獨派及至之也洛陽人天寶十三載舉** 觀其大義而有章句學為文以立憲誠世褒賢湯 政最徒常州卒於官及幼有成人之量編覽五經 陳氏曰及子曰郁字古風亦有名韓退之誌其首 惡為用長於議論唐實錄稱韓愈師其為文云集 洞晓元經科代宗初為太常博士舒濠二州刺史 門人有李舟梁肅前後序末載崔祐甫碑誌

常侍啟遠遊賦七夕賦皆文人之選已用是陪陳 泰山羊士諤雕西李鍊凡六序廬山禪居記辭李 年所作尤善其為鄂州新城領諸葛武侯傳論錢 未已其雄傑老成之風與時增加既獲是而天季 於京師晚節偏悟文體尤簽若述學富識遠才誦 時其炳耀尤異之詞諷誦於文人滿盈於江湖達 送梓潼陳東南汝南周愿河東夷秦武都符義南

文獻通芳

楊凌撰柳子厚作後序曰楊君少以篇什者聲於

毛欽一集二卷 濮陽吳君文集十卷 陳氏曰唐荆州長林毛欽一撰長林今荆門屬縣 義其為樣心界祭有孝恭慈仁之誠而舉六經聖 唐吳徳光撰武林人也柳子厚序略曰其為詞賦 君之後后好其可謂具體者歌 有戒的目陵僧之志其為詩歌有交大人王公之 八之大旨發言成章有可觀者 卷二百三十二 灾己日華白馬 戎昱集三卷 吟咏之音清暢遲明訪之乃昱也即延為幕實因 **電氏日唐式显撰初李豪廉察桂林月夜聞都居** 有恩合死前訓之句又為衛伯王荆南從事歷辰 飲席調其侍兒養微知其意即贈之是感作賦詩 唐人以字行者多矣自號雲夢子開元中人 文獻通考

上諸公書自稱毛欽一字傑而或以傑為名

劉虞部集十卷 傳文請之後誅絕弘基政會傳後無所考未詳何 中有送弟歸懷州舊業序言高祖當武德經倫熟 在三府按武德功臣有劉文请弘基政會史皆有 陳氏曰唐虞部即中劉商子夏撰武元衡為序集 陳氏曰其姪孫為序言弱冠謁杜甫於治宫一見 禮遇集中有哭南詩世所傳在家貧亦好之句是

卷二百三十二

深補嚴集二十老 陳氏曰唐右補闕翰林學士安定深肅敬之撰者 韓愈亦言其佐助陸相貢士所與及第者皆赫然 子今按獨孤及集後序稱門下生頗述師承之意 恭為之序首稱其從釋氏為天台大師元浩之弟 有聞然則梁固名儒善士也而獨以為師從釋氏 人之後也胡笳十八拍行於世

RET MI AT ALLA

大獻通考

陸宣公奏議十二卷 博學宏詞書判拔萃科德宗初為翰林學士從奉 制書雖武大悍卒無不感動流涕議者謂與元 **電氏曰唐陸贄敬與也嘉與人大歷八年進士中** 編天下宜痛自悔以感人心誠不各改過以言謝 天下使臣持筆無所忌庶叛者革心上從之故下 百初如不經思遠成皆周盡人情嘗為帝言今盗 天還為中書舍人平章事費在奉天日下記書於

灾足日事全書 一 東坡蘇氏乞校正陸發奏議上進割子曰臣等很 卷中書奏議七卷今所存者翰苑集十卷陽子集 陳氏曰權得與為之序稱制語集十三差奏草七 進呈改從今名疑是時菜諸集以成云 十二卷序又稱别集文賦表狀十五卷令不傳 膀子集五卷議論集三卷元祐中蘇子瞻乞校正 難功雖爪牙宣力蓋腹心有助馬舊翰死集外有 以空疎備員講讀聖明天縱學問日新臣等才有 文獻通考

贄諫之以忠厚德宗以猜疑為術而贄勸之以推 深切於事情言不離於道德智如子房而文則過 於己出伏見唐宰相陸費才本王佐學為帝師論 醫手方多傳於古人若以經效於世間不必皆從 為竊謂人臣之納忠譬如醫者之用樂樂雖進於 限而道無窮心欲言而口不速以此自愧莫知所 下之志但其不幸任不遇時德宗以苛刻為能而 群如賈誼而術不陳上以格君心之非下以通天 卷二百三十二

主之同時音馬唐論頗收之賢則漢文為之太息 陛下聖明必喜赞議論但使聖賢之相契即如臣 貞觀可得而復臣等每退自西問即相與告言以 苦口之樂石鎮害身之膏首使德宗盡用其言則 惠惜名器以待有功如斯之流未易悉數可謂進 方罪己以収人心改過以應天道去小人以除民 · 教以散財為急至于用人聽言之法治邊取將之 文獻通芳

誠德宗好用兵而費以消兵為先德宗好聚敛而

盆定匹库全建 覆熟讀如與暫言必能發聖性之高明成治功於 之崇深難以一二而推擇如費之論開差了然聚 得師莫若近取諸者夫六經三史諸子百家非無 魏相係量董之對則考宣以致中興若陛下能自 加校正繕寫進呈顧陛下置之坐偶如見替面反 古今之精英實治亂之龜鑑臣等欲取其奏議 可觀皆及為治但聖言幽遠末學支離譬如山海

權丞相集五十卷 R ALL D TOOL OF BLID 儒問貞元十年知制語累官中書舍人元和五年 **電氏日權德與載之也秦州人未冠以文章稱諸** 事理委曲說盡更無滲漏雖至小底事被他處置 宣公口說不出只是寫得出今觀奏議中多云今 日早面奉聖古云云臣退而思之云云疑或然也 得亦無不盡如後面所論二税之弊極住人言陸 文獻通考

朱子語錄日陸宣公奏議極好看這人極會議論

陳氏曰德與父皐以不汙禄山見卓行傅其子璩 詩賦積思經術無不貫綜自始學至老未曾一日 今亡逸文集孫憲孫編次楊嗣復為序 侯議世多稱之當自豪制諸集五十卷楊憑為序 銘記雖動止無外飾其醖藉風流自然可慕貞元 去書其文雅正瞻縟當時公师功德卓異为皆所 元和問為縉紳羽儀其两漢辯七論世祖封不義 以禮部尚書平章事德與三歲知變四聲四歲能

卷二百三十二

韓昌黎集四十卷 集外文一卷 紳不協紳出愈罷為兵部俄復售劉昀唐書稱愈 量氏曰韓愈字退之南陽人貞元八年進士累權 此集内令未之見 黎所為序文言九年掌語自纂録為五十卷不在 知制語進中書舍人遷吏部侍郎為京兆尹與李 文亦純雅宏瞻三世名迹可謂名門矣墓碑韓昌 文獻通考

為中書舍人刻李訓亦能世其家性寬和而大體

舊史議其文章甚此然固不待辯而新史褒其造 成一家言造端置詞要為不蹈襲前人者議者謂 相如子長後作者不世出故深探本原卓然樹立 盡通六經百家學性明鋭不為說隨每言文章自 愈為作諱辯又為毛類傳議戲不近人情此文章 池神而愈碑以實之李賀父名晉肅不應進士而 恃才肆意蠡孔孟之古若南人妄以柳宗元為羅 之甚此緣者新書稱愈三歲而孤自知讀書比長 卷二百三十二

數千百言比壯經書通念曉折酷排釋氏諸史百 李漢文集序略曰先生幼孤自知讀書為文日記 次殊失倫類有眼者宜再編之 字悉有據依其造端如毛賴傳進學解之類皆有 子皆搜挟無隱汗瀾卓踔奔泫澄深跪然而較龍 所師範云其集屢經名人是正其好說絕少但編 翔蔚然而虎鳳躍鏘然而韶釣鳴日光王潔周情 文獻通考

端置辭不陷襲前人亦未為知愈蓋愈之置辭字

生於文推陷廓清之功比於武事可謂雄偉不常 中而笑且掛先生益堅終而翕然隨以定嗚呼先 古愍侧當世遂大拯顏風教人自為時人始而驚 孔思千態萬貌卒澤於道德仁義炳如也洞視萬 別驅汪洋大肆無抵牾聖人者又曰其原道原性 本傅對曰愈以六經之文為諸儒倡障段末流及 利以撲到偽以真粹然一出於正刊落陳言横為

卷二百三十二

白孟子而後能將許大見識尋求者才見此人 甫是從而效之遂不及遠甚 所得亦近世豪傑之士如原道中言語雖有病然 程子曰韓退之晚年為文所得甚多學本是修德 前人者惟愈為之沛然有餘至其徒李朝李漢皇 有德然後有言退之因學文日求其所未至遂有一 而佐佑六經云至其他文造端置辭要不為蹈襲 師說數十篇皆與衍宏深與孟軻楊雄相為表裏 文獻通考

金方四月在言 盡其妙此在雄文大手固不及論而予獨愛其工 其資談笑助諧謔殺人情狀物態一寓於詩而曲 歐公詩話曰退之筆力無施不可而當以詩為文 愈奇如病中贈張十八之類是也余嘗與聖俞論 於韻也盖其得韻寬則波瀾橫溢泛入傍韻乍還 章末事故其詩曰多情懷酒伴餘事作詩人也然 之類是也得韻窄則不復傍出而因難見巧愈險 下離出入回合殆不可拘以常格如此日足可惜

註論語十卷傳學者順宗實録五卷列於史官不 陳氏日李漢序公文言唇知最厚且親収拾道文 無所失墜者懼後之人偽妄軟附益其中也外有 若寬韻可自及而軟傍出窄韻獨用而反不出豈 非其的强而然與坐客皆為之笑也

天下之至工也聖俞殿曰前史言退之為人木强

意所之至於水曲蟻封疾徐中節而不少蹉跌乃

此以謂譬如善取良馬者通衢廣陌縱橫馳逐惟





韓文公志五卷 是也譜註未之見汝霖宣和六年進士任至瀘師 四十五卷又集其碑誌祭文序譜之屬為一編此 陳氏曰金堂樊汝霖澤之撰汝霖嘗為韓集譜註 東都之河陽春秋傳晉於是始啟南陽者也新書 録外皆偽妄或韓公及其婿所刑去也南陽者唐 以為鄧州非是方松卿年譜雜之詳矣

敏定四庫全書

在集中今實錄在外集然則世所謂外集者自實

韓昌黎集四十卷 外集一卷 陳氏日年譜洪與祖撰莆田方松柳增考且撰 舉正十卷 外抄八卷 見於他集者及葛崎刻柳文則又以大庾丞韓 所編註諸本號外集者并考疑誤輯還事共為外 劉雄所錄二十五篇而附以石刻聯句詩文之 正以校其同異而刻之南安外集但據嘉祐蜀上 附錄五卷

八卒王山汪端明志其首

校定韓昌黎集四十卷 外集十卷 本益大顛三書愚按方氏用力於此集勤矣外集 抄刻之 尤也蓋由歐公政語之故不知歐公自以易大傳 陳氏曰晦庵朱侍講喜以方氏本校定儿異同定 之說但欲明世間問答之偽而不悟此書為偽之 刪削甚嚴而存此書以見其邀速常語初無崇信 歸一多所發明有益後學外集皆如舊本獨用方

新定四庫全書

卷二百三十二

書蓋國初所刻故其謬如此又潮本韓集不見有

第七卷曰疑誤者韓郁注云潮州靈山寺所刻末

貶潮晚乃由兵部為吏部流俗但稱韓吏部爾其

云吏部侍郎潮州刺史者非也退之自刑部侍郎

識高一世而其所定者通爾殆不可解今按外集

固嘗深辯之然其謬妄三尺童子所共識不待坡

公也今未公决以為韓筆無疑方氏未足責晦翁

之名與己意合從而實之此自通人之一蔽東は

鱼 庆 匹 庫 全 書 此書使靈山舊有此刻集時何不編入可見此 之妄也然其妄甚白亦不待此而明 巻二百三十二

朱子韓文芳異序日南安韓文出前田方氏近世 號為佳本予讀之信然然猶恨其不盡載諸本同

閣以官其信之也則宜然如歐陽公之言韓文印 異而多折衷於三本也原三本之見信杭蜀以舊

本初未必誤多為校離者安改亦謂如羅池碑改

步為涉田氏朝改天明為王明之類耳觀其自言

豪而正之者豈<u>盡劉向揚雄之倫哉讀者正當擇</u> 抄而一時館職所校耳其所傳者豈真作者之手 其子孫明矣然而猶曰二十年間聞人有善本者 之也至於秘閣官本則亦民間所獻掌故令史公 必求而改正之則固未當必以舊本為是而悉然 在天禧中年且其書已故敝脱略則其摹印之日 與祥符杭本盖木知其就先就後而嘉枯蜀本又 為兒童時得蜀本韓文於隨州李氏計其歲月當

柳柳州文集四十五卷 外集二卷 新定四庫全書 其文理意義之善者而從之不當但以地望形熱 為重輕也抑韓子之為文雖以力去陳言為務而 此書姑考諸本之同異而兼存之以待贖者之自 權度則其文理意義正自有未易言者是以予於 最氏曰唐柳宗元子厚也河東人貞元九年進士 擇區區妄意雖或竊有所疑而不敢偏有所廢也 又必以文從字順各識其職為貴讀者或未得此

陳氏日劉禹錫序言編次其文為三十二通退之 所推讓亦以退之之言為然 司馬子長崔蔡不及多也安定皇南是於文章少 數十里從學經指授者文解皆有法世號柳柳州 劉禹錫序之韓退之言吾當評其文深雄雅健似 离諸文做離騷數十篇讀者悲惻在柳州進士走 精敏絕倫為文章卓偉精微既寬斤湮厄感鬱

中博學宏詞科授校書郎終於柳州刺史宗元少

大三日日日 白山

文獻通考

柳先生集四十五卷 外集二卷 穆伯長本 為守復刊柳集以配之别錄而下皆崎所聚集也 陳氏曰方松柳既刻韓集於南安其後江陰葛崎 之誌若祭文附第一通之末今世所行本皆四十 别錄者龍城錄及法言注五則龍城近世人之偽 五卷又不附志文非當時本也或云沈元用所傳 音釋一卷 附錄二卷 事迹本末一卷 别錄二卷

重校添注柳文四十五卷 欠已日年 台馬 **算柳音群二卷** 陳氏日南劒教授新安張敦頤撰紹興八年進士 皆不註其名其曰重校曰添註則其所附益也 陳氏曰姑蘇鄭定刊於嘉興以諸家所註輯為 編日集註日補註日章日孫日韓日張日董氏而 文獻通芳 外集二卷 主

劉賓客文集三十卷 外集十卷 廢光年寡所合乃以文章自適素善詩晚節尤精 登博學宏詞科貶朗州司馬元和十年召還欲任 電氏曰唐劉禹錫夢得也中山人貞元九年進士 昌時加檢校禮部尚書卒禹錫少工文章持才而 復作游玄都詩以武權近俄分司東都遷屬客會 刺史裴度以母老為請得易連州入為主客即中 以南省即作玄都觀看花詩談忽當路出為播州 卷二百三十二

未必皆十卷所逆也夢得自言吾友柳議曹當謂 陳氏曰集本四十卷逸其十卷常山宋次道泉韓 吾文雋而膏味無窮我而愈出也 易為詩友號劉白雖詩文似少不及然能抗衡二 其遺文得詩四百七篇雜文二十二篇為外集然 禹錫早與柳宗元為文章之友稱劉柳晚與白居 人間信天下之奇才也 文歌通考

白居易推為詩豪嘗言其詩在處應有神物護持

幸處厚集七十卷 金定四庫全書 憲穆敬文武七朝其詩尤多感慨惟在人雖晚達 後村劉氏日劉賓客夢得所作詩雄軍光着沈著 痛快小家數不能及絕的尤工又曰夢得歷德順 唐中書侍郎平章事章處厚撰劉禹錫序略日按 為霞尚滿天亦足以見其精華光而不竭 於樹比冬青之句差間婉答樂天云莫道桑榆晚 公本為近臣以前所著詞賦讃論記述銘志皆文 卷二百三十二

裴晉公集二卷 陳氏曰唐宰相表度中立撰 發十難以推言利者其辯似管夷吾 殺薦賢能其氣似孔文舉論經學其博似劉子殿 宗觀其發德音福生人沛然如時雨發元老論功 臣穆然如景風命相之冊和而莊命將之結昭而 士之詞也以才麗為主自入為學士自宰相以往 所執筆皆經綸制置財成潤色之詞也以識度為 文獻通考

李觀文編三卷 外集二卷 中宏詞科終太子校書即觀為文不襲前人時謂 **電氏曰唐李觀元賔也華之從子貞元八年進士** · 中又得其安邊書至電錯論一十四首為後集□ 辭勝理愈尚質故理勝群雖愈窮光終不能加觀 名陸希聲大順中編觀文為之序以為觀尚辭故 與韓愈相上下議者以觀文表極愈老不休故擅 之辭觀後愈死亦不能速愈之質云其後蜀人趙

一盆定匹库全書

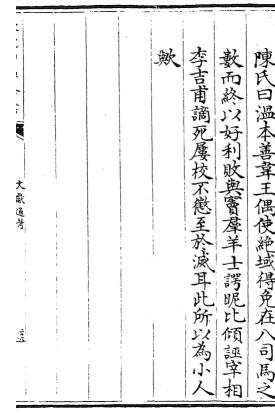
卷二百三十二

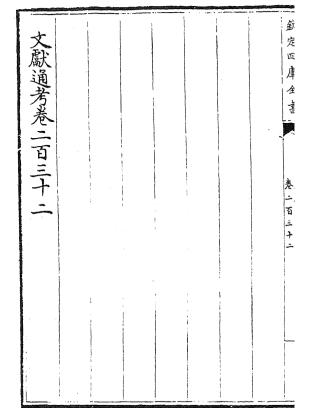
歐陽集十卷 論其年所武文也又一年觀年二十九而卒愈為 陳氏曰元賓與韓退之貞元八年同年進士明年 卷項年子從父詹事公掌語命當以四之日為四 試博學宏詞觀中其科而愈不在選顏子不貳過 日不學者関然以為非今觀集中亦云爾乃知本 八志銘使觀不死豈可量哉 文默通芳 哲

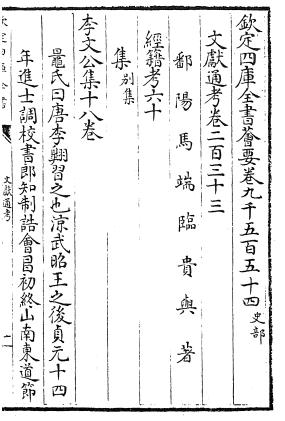
為之死今集中亦載馬若然則詹之志豈在其父 詹哀解稱詹甚美大意謂詹夏舉京師將以為父 電民日唐歐陽詹行周也泉州人終國子四門助 歩·百三十二 太原一妓為賦高城已不見况復城中人之詩卒 母樂也又云其德行信於朋友而唐小說載意意 天下選時稱龍虎榜云此集李贻孫纂韓退之作 進士自詹始與韓愈李觀李絳負元八年聯第皆 教閱人不肯北官及常家為觀察使與學勘士學

吕衡州集十卷 李集不載其序福唐廉使李贻孫所為也詹之為 賦詹亦昼死愈為之哀辭尤奉奉馬李朝作傅而 見之句樂府此類多美不得以為實也 誇好事者喜傳之不信愈而信葉異哉高城不可 陳氏曰詹亦韓愈同年進士芳其集中各有明水 母哉有徳行者乃爾邓 人有哀辭可信已黃璞何人斯乃有太原函髻之

盆定四庫全書 廟記為上篇今集先賦詩後雜文非禹錫本也 首卿亦後其賦故斷自人文化成論至諸葛武侯 藻贍精富流華推尚劉禹錫為編次其文序之云 最氏曰唐吕温和叔也一字化光河中人貞元十 一 古之為書先立言而後體物貴生之書首過春而 贬道州刺史徙衡州温從梁肅為文章規摹左氏 同張薦使吐蕃元和初使還累選知御史雜事再 四年進士以善韋執誼王叔文起家再命左拾遺







陳氏曰蜀本分二十卷集中無詩獨有戲贈 能及耳 拉甚非其作也習之為文源委於退之但才氣不 雖詞不逮韓而理過於柳 無歌詩前有蘇舜欽序云唐之文章稱韓柳朝文 所發從韓愈為文詞致渾厚見推當時集皆雜文 度使與性峭鯁論議無所屈仕不得顯官佛鬱無 石林葉氏曰李習之文辭高古幾可追配韓退之

白樂天長慶集七十一卷 **電氏口唐白居易樂天也唐史云太原人居易詩** 其不工却之使不復與也 然不長於作詩故集中無傳令惟傳燈録載其贈 藥山僧一篇云鍊得身形似鶴形千株松下雨函 之節灼灼此去信悠悠終篇不再見或云退之以 文全不相類韓退之遠遊縣句亦記其一縣云前 經我來欲問西來意雲在青天水在瓶氣格與其

文獻通考

於文章精切然最工詩初頗以規與得失及其多 科元和初制第一等調整屋尉入翰林為學士 中自序生於鄭州崇陽貞元十七年進士中拔萃 更下偶俗好當時士人爭傳雞林國賈相率為易 類前集五十老有元稹序後集二十老自為序紀 劉白在杭州自類詩葉分諷諭間適感傷雜律四 和初遷刑部侍郎會昌初以刑部尚書致仕居易 金與元微之酬唱故號元白與劉禹錫齊名號

方四屋 在 THE

或回浮屠某作也 中又與楊虞卿為姻家而不陷牛李黨中嗚呼松 義風流高矣與劉禹錫将人謂之劉白而不陷 司馬黨中與元旗遊人謂之元白而不陷北司黨 之語及以編年書考之崖州貶時樂天殁将敞年 世有如斯人之彷彿者乎獨集後載間李崖州貶 三絕句其言淺俗似幸其禍敗者余固疑非樂天 大計通考

又有續後集五卷今亡三卷予當謂樂天進退以

時會目五年也墓誌乃云集前後七十卷當時預 舊兵年譜維揚李強德的所作樓大防參政得之 為誌時未有續後集令本七十一卷蘇本蜀本編 自為序令又續後集五卷自為記前後七十五卷 陳氏曰長慶集五十卷元微之為序後集二十卷 **牾且號為年譜而不繁年乃別為新譜刊附集首** 次亦不同又有外集一卷往往告非樂天白記之 以遺具郡守李伯珍謙議刻之余嘗病其疎畧抵

四月白雪

卷二百三十三

白集年譜一卷 新譜末章 師生而不陷牛李黨中與食暗合因並存之詳見 載電子止之語謂與楊虞卿為姻家與牛僧孺為 陳氏曰知忠州漢嘉何友諒以居易舊治既刊其 互見亦各有發明其辯李崖州三絕非樂天作及 文集又作年譜刊之集首始余為譜既成妹夫王 林叔永守也録寄之則忠己有此譜視余譜詳暑 文獻通考

一次足日華全書 一

每間冷哀病發於咏歎輒以公即投荒像死不獲 頹濱蘇氏曰士雖不遇如樂天入為從官以諫諍 詩史沈存中謂樂天詩不公旨好然識趣可尚章 随不學者附益之耳 句刻殿尤甚樂天雖陋蓋不至此蓋樂天之徒淺 其終者自解予亦鄙之至其間文饒滴朱崖三絕 而文詞足以名世可以老死而無憾矣又曰樂天 顯出為牧守以循良稱歸老泉石憂患不及其身

T. R MI D LIGHT AL ALLIA I 恬集余亦如之名曰助道其辭語出於經教法門 道之人率多爱之余友李公維録出其詩名曰養 最氏法藏碎金四白氏集中頗有遗懷之作故達 謂樂天宣幸人之禍者蓋悲之也 詩謂當君白首同歸日是我青山獨住時雖私 子厚謂不然云樂天識趣最淺狹謂詩中言甘露 之事幾如幸禍樂天為王涯所讒滴江州司馬其 可快然朝廷當此不幸臣子不當形之歌咏東坡 文献通考

元稹長慶集六十卷 外集一卷 **電大回唐元稹微之也河南人雅明經書判入等** 未子語録回樂天多說其清高其實爱官職詩中 授校書即元和初舉制科對策第一拜左拾遺在 而成者問觀遺豪則竄定甚多 平園周氏曰香山詩語平易文體清歌疑若信手 凡及富贵處都說得口津津地涎出 用此彌縫其闕而直捷晓悟於人也

賞悦除祠部即中知制語未幾入翰林為中書舍 慶集百卷今亡其四十卷又有外集一卷詩五十 府穆宗在東官妃嬪近習皆誦之官中呼元才子 為文長於詩與白居易齊名號元和體往往搖樂 江陵與監軍在潭城善潭城以積歌詩奏御穆宗 及知制語變語書體務純厚明切盛傳一時有長 人承古學士長慶二年拜同中書門下平章事稹 二篇皆宫體也

ماساء دار الما حد الما الما

文獻通考

灾匹犀百言 當自東其詩為十體其未為艶詩軍眉約發匹配 卷中意館中所謂逸詩者即其艷體者邪類初與 春古決絕句贈雙文示楊瓊諸詩皆不見於六十 色澤劇婦人之怪點者今世所傳李娃鶯鶯夢遊 陳氏口中與目録止四十八卷又有逸詩二卷稹 節嗚呼為士者可以監矣 白樂天齊名文章相上下出處亦不相悖晚而欲 速比依奄官得相卒為小人之歸而居易始終全

戴叔倫述崇十卷 外詩一卷 書狀一卷 行載集十四卷 中和詩世以為荣代還請為道士未幾卒集有馬 其能詩以時人少其詩骨氣綿弱故也 **電氏口唐戴权偷幼公也潤州人為人温雅善舉 電氏回唐符載字厚之收裹人幼有宏達之志恐** 總序或題曰會録唐史但云師事滿親士初不稱 止中進士第界遷容管經略使政治稱最德宗賜

大三日日 · 白 · 白 ·

文獻通考

張登集六卷 史元和中卒段文昌為墓誌附於后集皆雜文末 幸皇掌書記澤路都士美參謀歷協律即監察御 觀祭薦其才授奉禮郎為南昌軍副使繼辟西川 **電氏回唇張登性剛潔介特始以中褐就辟歷衛** 篇有數詩而已集前有在郡王湘送符處士歸朝 居廬山聚書萬卷不為章句學貞元中李異江西 序皆云載蜀人以此司馬王楊云

樊宗師集一卷 佐廷尉平監察御史貞元中改河南府士曹掾遷 侵誣感疾卒權德與為之序甚詳以公幹景陽比 殿中侍御史漳州刺史居七年坐公界受劾吏議 有織成隱起結絲麼金之狀其舊集詩賦之外書 十餘首 放序述誌記銘誌合一百二十二篇今存者才六 之國史補亦稱登長於小賦氣宏而密間不容髮 絳守園池記注一卷 と決到等

飲定四庫全書 篇今所存才數篇耳讀之殆不可句有王晟者天 陳氏曰唐諫議大夫南陽樊宗師紹述撰韓文公 為墓志稱魁紀公三十卷樊子三十卷詩文千餘 盡通者孔子回辭達而已矣為文而晦溢若此其 聖中為絳倅取其園池記章解而句釋之猶有不 學遊於樊宗師退之作樊墓志稱其為文不割襲 陳氏曰國史補云元和之後文章則學奇於韓愈 湮没弗傳宜哉 卷二百三十三

樊文其始出於司馬子長子長為長卿傅如其文 我典子怪可吁心欲獨去無古初窮荒探坐入有 後山陳氏曰歐陽公謂退之為姓宗師墓志便似 盤庚書 所未道也歐陽公跋終守居偶來登覽周四隅異 皆為之註解如瑶織碧激鬼眼項耳等語皆前人 觀絡守居園池記誠亦太奇溢矣本朝王晟劉如 語詰曲百盤行熟云已出不割襲句斷欲學 丈獻通考

皇南持正集六卷 **京四届名で**→ 電氏日唐皇南沒持正也睦 州人元和元年進士 仕至工部即中装度辟東都判官度修福先寺求 甚厚浸怒曰吾自為顧沉集序未當許人今碑字 碑文於白居易沒怒曰近捨沒而遠徵居易請從 惟其過之故無之也 此辭度謝之浸即酣飲援筆立就度贈車馬繒綠 三干一字三無何遇我薄邪度笑曰不羈之才也 卷二百三十三

皆不能詩浯溪石間有浸一詩為元結而作其辭 陳氏曰是輕傲不羈非裴公鉅德殆不能容之矣 從而酬之今集雜文三十八篇而已況集序在而 容齊洪氏隨筆口皇南是李朝雖為韓門弟子而 碑已亡矣 今集才至數十篇碑不復存意其多所亡追然是 之於負如此固不苟為人人作人亦未必敢求之 二大过去

飲定四庫全書 成一隊中行雖富劇粹美君可蓋子却感遇住未 荒宣不仰吾輩石屛立衙衙溪口楊素賴我思何 高下非可縣文於一氣間為物莫與大先王路不 若君雅裁退之全而神上與干載對李杜才海翻 餘態心語適相應出句多分外於諸作者問放戟 云次山有文章可悅只在碎然長於指叙約潔多 人知徒倚如有待味此詩乃論唐人文章爾風格 **巻二百三十三**

沈亞之集十卷 **電氏口唐沈亞之字下賢長安人元和十年進士** 尉四年為福建都團練副使事徐晦後累遷殿中 涇原李暈掌書記為秘書省正字長慶初補標陽

李賀杜牧李商隱俱有擬下賢詩亦當時名輩所 得名狂躁貪員輔者為惡故及於貶常遊韓愈門 文默通考

官者罷亞之貶南康尉後終野州樣亞之以文詞

及御史内供奉大和三年相者宣慰德州取為判

稱許云此本之後有景文宋公題字稱得之於端 孟東野集十卷詳見詩集 杜牧樊川集二十卷 外集一卷 然其本極好誤頗正是之且良其遺闕者數篇及 陳氏曰唐漂陽尉武康孟郊東野撰集惟木卷有 書二篇赞一篇餘皆詩也郊貞元十二年進士 質收商隱三詩附於后 明李學士編次無偷蓋唐本也子頗愛其能造語

集類未知是否放才高俊邁不羈其詩豪而點有 陳氏曰收佑之孫在天台録外集詩一篇別見詩 牧善屬文剛直有奇節敢論列大事指陳利病為 樊川蓋杜氏所居外集皆詩也 悉焚所為文其甥裴廷翰輯其豪編次為之後序 詩情致豪邁人號小杜以別甫云臨終自為墓誌 樂制科會目中以考功郎中知制語終中書舍人 最氏口唐杜牧牧之也京兆人大和二年進士復 大縣通考

後村劉氏曰杜牧許軍同時然詩各自為體收於 氣禁非晚唐人所能及也 作則渾詩無一篇可傳矣收住官不至南海別集 多不必又取他人詩益之若丁卯集割去許多傑 樊川有續別集三卷十之八九皆渾詩收住句自 牧而抑揚頓挫不及也二人詩不著姓名亦可辨 花兄弟樂橋林無實子孫忙之類律切麗密或過 唐律中常寫的峭以矯時與渾則不然如荆樹有

盆定四库全 書

卷二百三十三

東巴日華 · 商隱樊南甲集二十卷 乙集二十卷 當補太學博士初為文現邁奇古及從楚學假 無傳者令樊南甲乙集皆四六自為序即所謂繁 長短而繁縟過之古意能感人人謂其横絕前後 **電氏回唐李商隱義山也隴西人開成二年進士** 今孙楚奏為集賢校理楚出汴滑與元告表幕府 乃存南海府罷之作甚可笑 文默通去 又文集八

舊史稱其與温庭筠段成式齊名時號三十六體 佐藩府又依盧弘止柳仲野故其所作應用若此 傳中稱說怪則商隱蓋以此詩五老清新纖點故 陳氏曰商隱令孤楚客後從王茂元鄭亞辟二人 縟者又有古賊及文共三卷解古妖福宋景文序 皆李徳裕所善坐此為令狐綯所憾竟坎壞以終 甲乙集皆表章敢牒四六之文既不得志於時歷

卷二百三十三

R ALI D MEL AI dula 錢文僖與楊大年劉中山皆傾心師尊以為過老 未盡造其妙然精密華麗亦自得其彷彿故國初 談苑商隱為文多檢閱書冊左右鱗次號檢祭魚 杜一時翕然從之好事者次為西意集所謂真體 隱所作當時以為工以近世四六較之未見其工 石林葉氏曰唐人學老杜惟李商隱一人而已雖 之多商隱本為古文令狐楚長於章奏遂以授商 文獻通考

會昌一品集二十卷 别集十卷 外集四卷 王谿生集三卷 能為商隐而能為老杜者故公詩晚年亦微樂於 尊老杜終不廢商隱雖王荆公亦與之當為祭天 者也至歐陽文忠公始力排之然宋首公兄弟雖 華巧其所好者然也 啟言學詩者未可遽學老杜當先學商隱未有不 陳氏曰李商隱自號此集即前卷中賦及雜者也 卷二百三十三 接古滚滚可喜為武宗所知常以經綸天下為己| 衛公大中貶崖州司戸參軍三年卒德裕性孤峭 大典皆出其手進中書舍人召兵部尚書中書門 憲宗時以陰補校書即穆宗初雅翰林學士號令 少力於學既冠卓举有大節不喜與諸生武有司 **電氏曰唐李德裕文饒也趙郡人宰相吉南之子** 明辨有風采善為文章雖在大位手不去書謀議 下平章事會目初復東政平澤路策功拜太尉封

文 社 习 巨 人 生 一

文獻通考

第五乃戛點斯朝貢傳與八詩别集乃裒合古賦 穆宗時已掌內外制累踐方鎮遂相文宗平生著 陳氏曰一品集者皆會昌在相位制語部冊表疏 之類也別集詩賦雜著外集則窮愁志也德裕自 平泉詩集外雜著又有古賦一卷載金松等四賦 乃崖州所撰好藏集題段全緯纂上四卷亦制計 制語表狀外內冊替碑序文也賦詩四首窮愁志 任時王室幾中與馬一品集鄭亞為之序皆會目 卷二百三十三

季衛公備全集五十卷 年譜一卷 者亦多矣窮愁志晚年遷謫後所作凡四十九篇 集五卷獻替記辨謗唇等諸書其十一卷刺鎮江 府江陰耿東直之所輯併考次為年譜旅遺姑藏 陳氏曰此永嘉集及蜀本三十四卷之外有姑藏 紀一篇奇章怨家所為而文饒遂信之爾 其論精深其解峻潔猶可見其英偉之氣周泰行 述詎止此此外有姑臧集四卷而已其不傳於世 文獻通考 摭遗一卷

新定匹庫全書 左唐武宗時宰相南遷以殁寤而意其為德裕訪 集者兵部員外郎段全緯所集前四卷皆西掖北 得其祠遂作新廟且列上其事自是日盛賜廟額 本城北隅叢祠元祐中太守范峋夢其神自言姓 東直刻其集若永嘉則其事頗異郡故有海神廟 姑臧未詳衛公三為浙西出入十年皆治京口故 門制草末老惟點戛斯朝貢圖及歌詩數篇其曰 開王爵然衛公平生於温蓋逸乎不相及也殊有 卷二百三十三

· 尺三日 年 · 当 林藻集一卷 一泉雜文一卷 《編集一卷 賦記也 陳氏曰唐嶺南節度副使林藻緯乾撰貞元七年 陳氏曰即別集第九卷第十卷平泉山居所作詩 進士試珠還合浦賦叙珠去來之意人謂之神助 文獻通考

孫樵經緯集三卷 果犯關赴岐職授職方員外時記書曰行在三絕 最大日唐孫樵字可之大中九年進士廣明初黄! 其族至今衣冠詩禮以益所為父差碑考之其八 守祖為瀛州刺史蓋亦盛矣 陳氏曰唐邵州刺史林蘊復夢撰藻之弟也見儒 子為刺史可馬其一號處士而被之父為饒陽郡 學傳經父披蘇州別駕有子九人世號九投林氏 卷二百三十三 灾 足 日 車 全 書 陳點文集三卷 最氏曰唐四庫書目有綺莊集十卷今所餘止四 卷詩三十二 殿狀四十四而已情其散落大半其 陳氏曰其文自為序凡三十五篇蓋其刑釋之餘 之風熊有楊馬之文遂輯所著名經緯集 不至者為孫旗 也東坡嘗曰學韓愈而不至者為皇甫是學是而 以常侍李孺有曾閔之行前進士司空圖有集由 丈獻通考

李甘文集一卷 在乃元式章乃琮也三人同相於宣宗初載其末 本乃南唐故物紙墨甚精後題曰昇平四年重題 印其文云建都文房本内密字皆缺其畫而超字 云限守藩服則知綺莊時已任刺史矣 不可考獨放事內有白章雀三相公狀白乃敏中 不凡而樂府格調尤高然史逸其行事詩中亦有 不缺蓋具時所繕寫也其詩如置酒揚州送人皆

卷二百三十三

 定四車全書 鄭畋集五卷 薛逢四六集一卷 符四年以本官同中書門下平章事二年召復東 **電氏日唐鄭政台文也荣陽人會目元年進士書** 判入等授校書郎調渭南尉知制語中書合人乾 陳氏曰唐松書監河東薛逢尚臣撰 陳氏曰唐侍御史李甘和鼎撰甘欲壞鄭注麻坐 贬死杜牧所為賦詩者也 文獻通考

皮日休文數十卷 陳陶集二卷 最氏曰唐陳陶嵩伯也都陽人大中時隱洪州西 **電氏回唐皮日休字襲美一字逸少襄陽人隱鹿** 山自號三教布衣云江南野史有傳 判動語云又名動語唐判集凡一卷 門山自號醉吟先生以文章自負尤善微銘咸通 政至成都以疾不拜終太子少保察草皆乾行尚

老二百三十三

陸龜蒙笠澤載書四卷 識賊疑機已髮拳遂見害陸游筆記以皮光業碑 機己遂害之集乃咸通丙戌年居州里所編自序 東出關為毗陵副使陷巢賊中賊遣為識文疑其 辯其不然 陳氏曰黃巢之難日休陷賊中為果頭三屈律之 云發篋次類文橐繁如數澤因以名之凡二百篇 八年昼進士第為著作佐郎太常博士乾符喪亂

笠澤時亦隱几著書詩賦銘記往往雜發混而録 龍氏曰唐陸龜蒙魯望也蘇州人少高放通六經 者松江地名也其集自序云自乾符六年春卧病 事居松江南里以文章自怡少工歌詩其體裁不 大義尤明春秋舉進士一不中從張轉為蘇湖從 生皆為之傳新史多取之而獨不云工歌詩笠澤 之故曰叢書今按其集歌詩為多又比他文最工 一卒造乎平淡而已自號江湖散人或號甫里先

金定四庫全書

卷二百三十三

文泉子十卷 軍以九流之古配以不竭之義曰泉有文塚銘甚 陳氏曰唐中書舍人長沙劉蜕復愚撰自為序云 與皮日休善有松陵唱和集皆不在文數叢書中 樊開所序龜蒙自號天隨子南里先生江湖散人 利之吴江末有四賦用蜀本增入蜀本七卷耶人 陳氏曰叢書為甲乙丙丁詩文雜編政和中朱衮 新史疎漏如此 文獻通考

司空圖一鳴集三十卷 **電氏口唐司空圖表聖也河中人成通十一年王** 奇蜕大中四年進士其為西掖在咸通時 集後記最長於詩其論詩有曰梅止於酸而鹽止 中書舍人朱温將篡召為禮部尚書不赴間及帝 遇紙不食而卒圖居中條山自號知非子耐辱居 凝下第及黃巢陷長安僖宗次鳳翔召拜知制語 士集自為序以濯纓亭一鳴題名其集子荷別為

者二十四韻恨當時不識其妙又云表聖論其詩 雜者無詩旨有詩十卷别行詩格尤非晚唐諸子 陳氏曰圖見卓行傳唐末萬人勝士也蜀本但有 承平之遗風蓋當自列其詩之有得於文字之表 容為洪氏隨筆口東坡稱司空表聖詩文高雅有 所可望其論詩酸鹹之喻東坡以為名言 影石壇高之句為得之人以其言為然 於鹹味常在於酸鹹之外謂其詩棋聲花院静搖 文獻通考

家寒食月花影午時天雨微岭足思花落夢無惨 生論詩一書乃正收公所言者其餘五言句云人 觀松陰滿地不見一人惟聞棋聲然後知此句之 最善又恭聲花院靜播影石壇商吾當獨入白 鶴 坡暖冬生笋松凉夏健人川明虹照雨樹容鳥衝 以為得味外味如綠樹連村暗黃花入夢稀此句 工但恨其寒儉有僧態子讀表聖一鳴集有與李 人夜短猿悲減風和調喜靈馬色經寒慘鹏替帶 忠二百三十三

孫邱文纂一卷 程吳集一卷 前楊孟之書慕韓愈為校書即河南府文學舊四 **是氏曰唐孫部字希韓四明人乾寧四年進士好 最氏日唐程晏字晏然乾寧二年進士集皆雜文** 自残燈照落花皆可稱也 痕春漲滿小欄花韻午睛初五更惆悵廻孤枕街 晚飢客來當意惬花發遇歌成七言句云孤嶼也

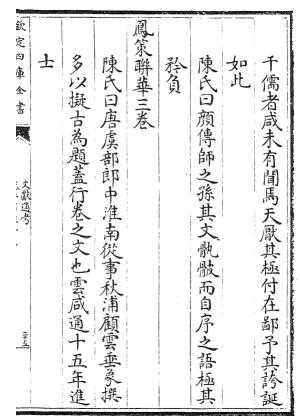
飲定四車全書

大計通考

羅隱甲乙集十卷 讒書五卷 朱抃致理書十卷 **最氏日唐宋抃也襄陽人以三史舉為荆門令乾寧 電氏曰 杭越羅隱字昭諫餘杭人唐乾符中樂進** 中方士許嚴士得幸禁中言才有經濟才帝幸石 士不第從事諸鎮皆無合久之而歸錢銀辟掌書 門召對即拜諫議大夫平章事

集者長沙幕中應用之文也隱又有淮海寫言說 陳氏曰甲乙集皆詩後集五卷有律賦數首相南 其集皆自為序又有吴越掌記集一卷隱掌錢緣 卒隱少聽般作詩著文以識刺為主自號江東生 大夫召不行魏博羅紹威推為叔父表薦給事中 記歷節度判官副使奏授司勲即中梁祖以諫議 記室所著表啟也 文獻通考

沈颜聲書十卷 電氏曰偽吴沈顏字可鑄傳師之孫天復初進士 為校書郎屬亂離奔湖南辟巡官吳國建為淮南 卒顏少有詞藻琴棋皆臻妙場中語曰下水船言 巡官禮儀使兵部即中知制計翰林學士順義中 為文敏速無不載也性間淡不樂世利當疾當時 文章浮靡做古著書百篇取元次山聲臭之說附 已志而名書其自序云自孟軻以後千餘年經百



韓熙載文集五卷 李俊主集十卷 克金陵封違命侯太平與國三年終隴西郡公贈 電氏口偽唐韓熙載字叔言北海人後唐同光中! **電氏口偽唐主李煜重光也少聰悟喜讀書屬文** 吴王江隣幾雜志云為秦王廷美所盡而卒 進士南奔江淮李昇建國用為秘書即使與其子 工書畫知音律建隆三年嗣偽位開寶八年王師

秘書監依復位己而其去好旨還熙載天才俊敏 檢束時人比徐之才璟屢欲倚以為相用是不果 知制語項之請誅陳覺點和州司馬復召中書舍 環遊環嗣位為虞部員外史館修撰魚太常博士 後左授右庶子分司乃盡斥羣故單車引道留為 人多因事誅之熙載愈益淫縱然喜延譽後進如 人累遷兵部尚書第宅華侈效樂四十餘人不加 工肆書及畫聲名冠一時自朱元叛後煜頗疑北 文談通考

孫成文集三卷 最氏日南唐孫晟字鳳密州人好學有文辭尤長 環間贈魯國公 環懼遣晟奉表求和世宗召問江南事不對殺之 後乃儒服謁唐莊宗於鎮州莊宗以為著作佐郎 於詩少為道士常畫賈島像置於屋壁晨夕事之 舒雅等後多知名諡曰文 天成中奔於吴李昇父子用之為相局世宗征淮 老二百三十三

新庆四库全書

徐常侍集三十卷 成彦雄梅頂集一卷 潘佑崇陽集十卷 最氏日南唐成彦雄江南進士有劉起序 事悖慢下獄自刎死人頗言張泊豁之 計中書舍人佑性負介文章瞻逸尤長議論坐言 **電氏曰偽唐潘佑金陵人韓熙載薦於璟授秘書** 正字直宗文館煜時為虞部員外史館修撰知制 文职道号

炭四厚全言· **電氏日南唐徐安宇鼎臣廣陵人仕楊溥為秘書** 翰林學士歸朝為直學士院給事中散騎常侍淳 郎直宣徽北院掌文翰李昇時知制語煜時界遷 未當沈思常可文速則意思敏壯緩則體勢疎慢 文尤精小學文思敏速凡所撰述常不喜預作有 者輒哂之が苦寒竟以冷氣入腹而卒鼓幼能屬 化初坐累點請難軍司馬鼓初至京師見御毛褐 欲從其求文者必戒臨事即來請往往執筆立就 然二百三十三

孫光愿鞏湖編三卷 田霖四六集一卷 **電氏日荆南孫光憲字孟文陵州人王行降唐避 最氏日南唐田霖撰** 作也所撰國主李煜墓銘始微有體文鑑取之 陳氏曰其二十卷仕江南所作餘十卷歸朝後所 地荆南從海辟掌書記歷檢校秘書監御史大夫 王師收閱州光墨勸其主獻三州地乾德中終黃 文點通考

神宗皇帝御集二百卷 扈載集十卷 **電氏日後周翰林學士范陽扈載仲熙撰少俊早** 電氏日宋朝神宗皇帝撰章惇等纂紹聖初以元 達年二十六以死其子蒙顯於國朝 州刺史自號葆光子 祐中所集止九百四十三道有古命惇再加編次 至元符中書成比元祐所編增多八千七百三十

歃

定匹库全言

卷二百三十三

范魯公集三十卷 定日華全書 中為翰林學士周廣順初拜相太祖受禪加煎侍 最氏日宋朝范質字文素大名人後唐長與中與 在十三即以其數處質舉子謂之傳衣鉢晉天福 進士時和吳典貢舉覧質程文器之自以登第名 道分文辭政事邊機三門言者仍以元祐之臣託 臣云 以邊機不宜洩露掩沒先帝威美於是偏以賜產 文獻通考

趙韓王集三卷 端拱初三入相薨封真定王諡忠獻卒年七十一 籍馬乾德中代范質為平章事太平與國六年及 電氏曰宋朝趙普字則平前州人其父遷洛陽占 成其子是勿請益勿刻墓碑質力學强記好聚書 中乾德二年始罷為太子太傅卒年五十四將終 序薦日餘慶趙普表三篇 既登朝猶手不釋卷國史載其示從子詩家書自 卷二百三十三 多剛潤每恨弗見其全網羅搜索久乃得普遺文 普初無學術太宗勉之晚年頗該博 疏與夏訓商謨相表裏本傳獨載普諫伐此州斜 奏議止數篇餘者表狀之屬 陳氏曰遺養凡十卷普開國元臣不以文著而彗 巽若李氏貴豪序曰王禹俱嘗賦詩哭普詢其章 狀按館閣書目惟有奏議一卷今麻沙書坊刊本 星班師二疏天下至今傳誦末有劉昌言所撰行

柳仲塗集一卷 飲定四庫全書 | 其言諄諄要本於仁鳴呼賢矣禹俱褒讃諒不為 最氏曰宋朝柳開字仲塗大名人開實六年進士 禹俱代作必普之心聲云耳因弗敢棄顧草疏決 世其四六表狀往往見禹係集蓋禹係代作也雖 私而史官簡編誠可歎息乃次第其遺文以傳於 而幽州之奏咸在後有論星變及薦張齊賢二奏 不止此當博求而附益之 老二百三十三

· 元司 阜 △ 馬 塗始 整有膽氣學必宗經慕韓愈柳宗元為文因名肩 陳氏曰仲達歷知常潤州以殿中侍御史與崇儀 愈字紹先既而易今名字自以為能開聖道之途 徒全桂二州貶復州團練副使居久之復官歷環 太平與國中上書願備邊用投崇儀使知等邊軍 也集乃門人張景所編歐公當推本朝古文自仲 邪曹那代忻滄七州咸平四年終於京師開幼奇 文獻通考

張晦之集二十卷 喜功名急義史亦稱其傲很强恨云 使又歷七郡以卒門人張景為行狀集序集凡十 首禹偁所編并為之序 震一時卒官至廷評年四十九集有文百九十三 **電氏曰宋朝張景字晦之師事柳開學為古文名** 五卷本朝為古文自開始然其體艱遊為人慷慨 卷二百三十三 定四車全書 傳其易學以授李之才之才傳你雅而尹沫兄弟 陳氏曰泰州司法參軍東平穆修伯長撰修祥符 今文鑑所存來賢亭記柳河南尉歷歷記 張法相 水心葉氏口柳開穆係張景劉收當時號能古文 所傳於陳搏种放者令其遺文傳世者僅如此門 亦從之學古文且傳其春秋學或曰太極圖亦修 二年經明行修進士仕不遇困窮以死師事陳摶 人祖無擇為之序 文獻通考

胡周父文集十卷 **電氏曰宋朝胡旦字周父渤海人太平與國三年** 名李劉皇甫是往往不能知而沉孟郊張籍乎古 來言古文者無不如此韓愈之備盡時體抑不自 偶儷工巧為尚而我以斷散扯鄙為高自齊梁以 院鐘記静勝亭記穆侍月亭記劉諸篇可見時以 深幾得其為敗粗造而已 人文字固極天下之巧麗矣彼怪廷鈍樸用功不

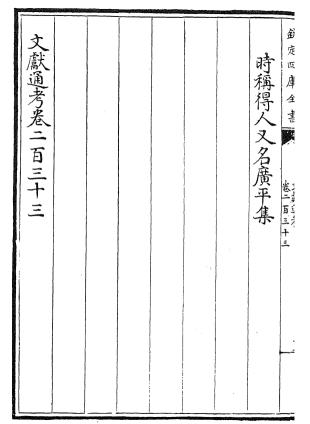
定日車全書 **贖貨多干擾州縣持吏短長時論尊之** 罷頌有逆遊投荒姦普屛外之句太宗怒貶商州 病致仕終秘書監為人為群强敏少有大志力學 知制語草王繼恩制詞溢美流海州景德初以目 周上封事斥時政語連旦前防州團練副使復召 團練副使上平 無八議召復官再遷知制語程馬 進士第一人知海州上河平領先是盧多遊趙普 以瞻博聞雍熙淳化間奏御之文為時推賞晚節 文獻通考

王元之小畜集三十卷 張師縣集五十卷 龍氏曰王禹偁字元之鉅野人家微賤九歲能為 編咸平五年上之 氏學然性險放而謟附集有吳淑序其子安期所 中書舍人歸朝為史官修撰翰林學士淳化中参 **電氏口宋朝張泊字師照滁州人仕李煜知制**語 知政事至道二年卒自風神洒落文解清麗通 卷二百三十三

獨步一時丰氣峻属極談世事城否人物以直道 誣出守黄州徙斬州卒年四十八元之詞學敬膽 禹稱謂后常母儀天下當用舊典以務記左邊知 滁州真宗即位復召掌語修太宗實録坐語涉輕 理寺辯徐起罪忤古貶商州團練副使久之復召 年昼進士第端拱初試文權右司諫知制計判大 知制語入翰林為學士孝章皇后崩梓官遷主第 歌詩畢士安見而異之及長善屬文太平與國八 文飲色考

鱼灾四库全 畜象曰君子以懿文德未能行其施但可懿文而 陳氏曰元之文自為之序客曰閱平生所為文類 自任故優被擯斥喜稱獎後進當時名士多出其 有承明集十卷奏議集三卷未見 而第之得三十卷將名其集以易強之遇乾之小 門下集自為序 水心葉氏曰王禹偁文簡雅古淡由上三朝未有 已外集者其皆孫汾裒輯遺文得三百四十首又 卷二百三十三

宋文安集一百卷 浮麗而理致或不工典貢舉取王禹偁田錫胡旦 嘉之界握翰林學士祥符中卒諡文安白之文頗 竹溪林氏曰王元之又在尹穆之前雖未能盡去 隆二年進士調嘉州玉津令從太宗平晉獻頌上 **電氏曰宋朝宋白字素臣開封人年十二屬文建** 五代浮靡之習而意己務實但未得典則之正 及者而不甚為學者所稱蓋無師友議論故上 こ実もう





腾録監生臣杜 成校對官檢討臣襲大萬